

**UCHWAŁA NR XXIX//2021
RADY GMINY USTRONIE MORSKIE
z dnia 28 stycznia 2021 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Ustronie Morskie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 i art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.(t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) **Rada Gminy Ustronie Morskie uchwala, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 13 października 2020 r. skargi na działalność Wójta Gminy Ustronie Morskie-umorzenie postępowania administracyjnego, a także po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Gminy Ustronie Morskie uznaje skargę za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Ustronie Morskie do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodniczący Rady Gminy

Krzysztof Grzywnowicz

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Krzysztof Grzywnowicz

JAN KAZIMIERZ
Rada Gminy Ustronie Morskie
Krzysztof Grzywnowicz
KO 2021

UZASADNIENIE

W dniu 13 października 2020 r. do Rady Gminy Ustronie Morskie wpłynęła (przekazana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze) skarga mieszkańca Ustronia Morskiego na działalność Wójta Gminy Ustronie Morskie. W skardze zarzucono Wójtowi naruszenie zasady praworządności oraz interesu skarżącego poprzez wydanie decyzji na podstawie art. 59 ust. 2 i ust. 3 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, którego umorzenia domagał się skarżący.

Podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 23 października 2020 r. pracownik Urzędu Gminy Ewa Ostrowska wyjaśniła ww. sprawę wskazując podstawy prawne działania Wójta Gminy. Skarżący na posiedzeniu wskazał, że oczekuje od Komisji wyjaśnienia podstaw prawnych wydanej przez Wójta decyzji.

Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami skarżącego oraz pracownika Urzędu Gminy ustalono, iż kwestia umorzenia postępowania uregulowana jest w art. 105 Kodeksu postępowania administracyjnego, który mówi, iż:

§ 1. Gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

§ 2. Organ administracji publicznej może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym.

Z przepisów tych jednoznacznie wynika, że postępowanie administracyjne umorzyć może jedynie organ prowadzący postępowanie. Rada Gminy nie ma kompetencji aby zająć stanowisko w sprawie umorzenia tego postępowania.

Za nietrafiony należy uznać również zarzut skarżącego, iż nie wie on jakich nieprawidłowości doszukuje się organ. Oględziny są bowiem jednym z dowodów przeprowadzanych w toku postępowania, a organ administracji przeprowadza je jako czynność dowodową, a nie „doszukując się nieprawidłowości”. Nieprawidłowości mogą wyjść na jaw po przeprowadzeniu oględzin, ale fakt ich prowadzenia nie oznacza, że organ administracji doszukuje się konkretnych nieprawidłowości, a jedynie bada czy takowe w ogóle występują.

Odnosząc się do zarzutu naruszenia art. 59 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (wobec faktu, że nieruchomości objęta jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego) wskazać należy, że również ten zarzut jest błędny szereg orzeczeń Sądów Administracyjnych wskazuje na to, że przepis ten może mieć zastosowanie również w przypadku nieruchomości objętych MPZP, (np. Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 21 stycznia 2009 r. w sprawie II OSK 6/08, Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 6 października 2010 r. w sprawie IV SA/Po 493/10, Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 21 listopada 2012 r. w sprawie II SA/Gd 440/12).

Ostatni z zarzutów zawartych w skardze dotyczył naruszenia prawa do zapoznania się z aktami. Jak wynika ze znajdującej się w aktach sprawy

notatki w dniu 17 września 2020 r. akta sprawy zostały udostępnione skarżącemu. Jedynym dokumentem, który nie był mu udostępniony była informacja z rejestru gruntów, który została wydrukowana wyłącznie do celów służbowych bez prawa udostępniania osobom trzecim.

Wskazać należy również, że Rada Gminy nie posiada kompetencji do ustalenia podstawy prawnej działania innych organów, a w ramach rozpatrywania skargi ocenia jedynie działania Wójta w aspekcie zgodności z prawem.

Wobec powyższego skargę należy uznać za bezzasadną.