


Urząd Gminy Ustronie Morskie

Od: Aneta Sianos - UG Ustronie Morskie [rada.gminy@ustronie-morskie.pl]
Wysłano: 27 lipca 2022 17:45
Do: 'Urząd Gminy Ustronie Morskie'; 's.halama@ustroniemorskie.home.pl'
Temat: FW: wniosek o zbadanie zgodności z prawem wydatków objętych umową 36/IK/2021/IKIV

orku fraw
URZĄD GMINY
USTRONIE MORSKIE

From: 
Sent: Tuesday, July 26, 2022 9:12 PM
To: rada.gminy@ustronie-morskie.pl
Subject: wniosek o zbadanie zgodności z prawem wydatków objętych umową 36/IK/2021/IKIV

Wpłynęło dnia
Nr MO10 2022-07-26
Ilość załączników 1 (podpis)

Wnoszę o podjęcie przez Radę Gminy Ustronie Morskie uchwały ws przekazania do zbadania właściwemu organowi (RIO, rzecznik dyscypliny finansów publicznych, prokuratura do decyzji Rady) prawidłowości postępowania wójta Gminy Ustronie Morskie Bernadety Borkowskiej w zakresie wydatkowania środków publicznych z budżetu Gminy Ustronie Morskie.

Zgodnie z umową przywołaną w tytule wniosku wójt Gminy Ustronie Morskie dokonał zawarcia umowy w zakresie wydatku w kwocie 95000,00 pln na wykonanie dokumentacji projektowej na nieruchomość co do której nie posiadał tytułu prawnego, ani żadnego skutecznego oświadczenia właściciela nieruchomości potwierdzającego wolę wykonania na jego rzecz takiej dokumentacji i wykorzystania jej do przeprowadzenia robót budowlanych przez właściciela tejże nieruchomości, ani też formalnej zgody organu stanowiącego na takie samodzielne działanie poza zagwarantowaniem formalnego istnienia środków w budżecie gminy - tj. dokumentacji dla części działki 109/3 w Ustroniu Morskim.

Jak wynika z faktu, że po upływie 7 miesięcy od zlecenia wydatku, dopiero uchwałą NR LII/402/2022 RADY GMINY USTRONIE MORSKIE z dnia 12 lipca 2022 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Kołobrzeskim dotyczącego wspólnej realizacji zadania pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 3322Z na odcinku stanowiącym ul. Kolejową w Ustroniu Morskim” Rada Gminy upoważniła wójta do zawarcia porozumienia w zakresie przywołanej w treści uchwały inwestycji, której częścią miały być wydatkowane z budżetu gminy środki publiczne, a właściwy organ Powiatu Kołobrzeskiego odmówił zawarcia porozumienia, należy stwierdzić, że działaniem swym Bernadeta Borkowska jako wójt Gminy Ustronie Morskie naruszyła dyscyplinę finansów publicznych, wydatkując środki budżetowe niezgodnie z prawem i zasadami prawidłowej gospodarki, celowo i w faktycznym interesie gminy. Prawidłowym było najpierw podjęcie uchwały, zawarcie porozumienia i zlecenie dokumentacji, a nie odwrotnie. Teraz mamy do czynienia ze stanem, w którym środki publiczne zostały wydatkowane bezcelowo.

Ponadto dokumentacja ta została wadliwie prawdopodobnie przyjęta przez wójta, bowiem wykonaną ją z naruszeniem umowy w zakresie obowiązku wykonawcy uzyskania wszelkich uzgodnień (odmowa właściciela działki w zakresie przyjęcia porozumienia i dokumentacji) oraz bez uwzględnienia stanu prawnego obejmującego nieruchomość, a to oznacza, że kwotę co do zasady prawdopodobnie uiszczono bezzasadnie bo dokumentacja została wykonana z naruszeniem postanowień umowy.

Cyt. Robert Dziemba: „Gmina Ustronie Morskie posiada aktualny i obowiązujący Program Opieki nad Zabytkami, przyjęty Uchwałą nr IV/110/2019 Rady Gminy Ustronie Morskie z 28.11.2019 roku. W dokumencie tym czytamy: *„Strefą konserwatorską „K” objęto następujące układy przestrzenne: (...) Ustronie Morskie – aleja lipowa (podwójna) ul. Kolejowa z pocz. XX w.”*. Na tym obszarze, ochroną konserwatorską objęto: kompozycję zieleni, układ dróg i alei, małą architekturę: ogrodzenia i bramy. Sami radni Rady Gminy Ustronie w uchwale zapisali: *„Wszelka działalność inwestycyjna przy obiektach zabytkowych ujętych w rejestrze i ewidencji zabytków, strefach ochrony konserwatorskiej oraz stanowiskach archeologicznych musi być prowadzona zgodnie z przepisami odrębnymi, a w szczególności zgodnie z Ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz Ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, a wszelkie uzgodnienia powinny być przeprowadzane z Zachodniopomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Szczecinie”*. Jest to o tyle ciekawe, że w całej dyskusji toczony oficjalnie w zakresie wycinki, Urząd Gminy Ustronie Morskie nie zająknął się nawet słowem o ochronie alei, a przynajmniej my na to nie trafiliśmy. Tymczasem w historii gminy, która znajduje

się w rzeczonym programie, znajduje się taki oto opis: „*Wśród cennych historycznie elementów przestrzeni gminy należy również wskazać układy zieleni. Do najcenniejszych wśród nich należy zaliczyć (...) aleje i szpalery które były pierwotnie wytyczone pomiędzy wsiami lub w obrębie układów przestrzennych. Na szczególną uwagę zasługuje (...) aleja z podwójnym szpalerem wzdłuż ul. Kolejowej w Ustroniu Morskim (...)*”. Czy normalnego człowieka, któremu lokalna historia jest bliska, nie powinno dziwić, że za cenę przebudowy drogi, ktoś nawet pomyślał, żeby wyciąć nie tylko zabytek, ale elementy przyrody, zdewastować lokalny krajobraz istniejący od 100 lat? 100 lip to też niebagatelna strata. Tak, to nie tylko dziwi, ale i bulwersuje.

Gmina Ustronie Morskie prowadzi także gminną ewidencję zabytków, utworzoną na bazie cytowanego tu już programu. Pod nr 109 wpisano: Aleja lipowa, ul. Kolejowa. W karcie adresowej zabytku nieruchomego, jej autor – Jakub Danielski, wskazał w 2019 roku podstawę prawną ochrony alei lipowej. Jest nią Uchwała nr XLIV/306/2010 Rady Gminy w Ustroniu Morskim z dnia 5 listopada 2010 r. W Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego znajduje się tam uchwała „*w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu ewidencyjnego Ustronie Morskie i części obrębów Wieniotowo i Gwizd - część A*”. W § 12 tej uchwały znajdują się ustalenia dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, a w podpunkcie 11 jest zapis: „*W granicach planu znajdują się aleje drzew o szczególnych wartościach przyrodniczych, które należy zachować*”.

Szersza analiza cytowanego już programu gminy w zakresie opieki nad zabytkami, zawiera ważne dla społeczności gminy Ustronie Morskie zapisy. Mowa jest tam o „*zahamowaniu procesów degradacji zabytków i doprowadzenie do poprawy stanu ich zachowania; wyeksponowanie poszczególnych zabytków oraz walorów krajobrazu kulturowego*”. Gmina zobowiązała się do „*wspierania lub prowadzenia prac porządkowych na terenach zabytkowej zieleni oraz cmentarzach znajdujących się na terenie gminy, po uprzednim zaopiniowaniu zakresu prac i użytych metod z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków*”. A i to nie koniec, bo radni uznali za stosowne uchwalić zapis, obejmujący literalnie także aleję lipową: „*W miarę możliwości gmina jako właściciel tych zabytków jest ustawowo zobligowana do opieki nad nimi, utrzymywania w dobrym stanie technicznym, przeprowadzania remontów i bieżących konserwacji. Niezależnie od zapisów legislacyjnych gmina powinna dołożyć wszelkich starań, aby stan zabytków, jak i całej przestrzeni publicznej, wpływał pozytywnie na jakość życia mieszkańców, a turystów zachęcać do dłuższych pobytów*”.

W przeprowadzonej analizie SWOT, wskazano ciekawe stwierdzenie dotyczące zagrożeń dla zabytków: „*działania inwestycyjne prowadzone m.in. przez prywatnych właścicieli obiektów, w których interes indywidualny inwestora jest przedkładany nad dobro społeczne, tj. dobro zabytku*.”

W związku z tym, wniosek jak powyższy jest w pełni zasadny.

Wysłane z aplikacji Poczta dla systemu Windows