

Do władzy publicznej w jednostkach samorządu terytorialnego.

Wnioski do organu stanowiącego (wszystkich Radnych), w sprawie ustaw podatkowych i nie tylko.

Na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (KRP), w zw. z art. 2, art. 7, art. 8, art. 30, art. 31 ust. 2, art. 37 ust. 1, art. 82, art. 83 i art. 166 ust. 1 KRP, **wnioskuje o rozpatrzenie moich poniższych wniosków, zgodnie z art. 61 ust. 2 KRP, to jest, nie na Komisji, czy sesji, a wnioskuje o wyjaśnienie:**

- 1) Czy posiadacie Państwo dowody na to, że ustawa Ordynacja Podatkowa, ustawa o podatku leśnym, ustawa o podatku rolnym, ustawa o podatkach i opłatach lokalnych, czy inne ustawy, na podstawie których działacie, w tym, ustawa o ochronie danych osobowych, ustawa o samorządzie gminnym, ustawa kodeks postępowania administracyjnego, czy ustawy dotyczące wyborów, **są zgodne z KRP**, a jeśli tak, to wnioskuje o przesłanie takich dowodów na mój adres domowy, bo chcę wiedzieć, **kto, kiedy i jakimi dokumentami to potwierdził.**
- 2) Co planujecie Państwo zrobić, jeśli nie posiadacie dowodów na zgodność z KRP ww. ustaw, a macie dowody z Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli (UCiDK), że są one nielegalne i już nieważne?
- 3) Dlaczego nadal posługujecie się Państwo dokumentami wydanymi przez nielegalnie działające sądy, trybunały, Radę Ministrów, czy Państwową Komisję Wyborczą i Krajowe Biura Wyborcze, których działalność została uznana za nielegalną i nieważną, co potwierdza Oświadczenie UCiDK nr 7, tym bardziej że sędziowie faktycznie nie są przedstawicielami Narodu Polskiego (nie byli wybierani w wyborach powszechnych do władzy sędziowskiej) i nie wiemy, czyimi przedstawicielami są?
- 4) Czy podważyliście Państwo argumenty i dowody zawarte w Oświadczeniach UCiDK, które były wysłane do wszystkich jednostek samorządu terytorialnego, a można się z nimi zapoznać również na stronie www.ucidk.pl Przy tym wniosku proszę o wyjaśnienie, dlaczego, jeśli nie podważyliście Państwo otrzymanych dowodów, zawartych w Oświadczeniach UCiDK, co oznacza, że są prawdziwe, nadal powołujecie się na nielegalnie obowiązujące przepisy partyjne i sędziowskie oraz nadal współpracujecie z nielegalnie działającymi organizacjami partyjnymi i sędziowskimi, w tym z Państwową Komisją Wyborczą i Krajowymi biurami Wyborczymi? Czy to nie jest przestępstwo, które nie ma nic wspólnego z art. 2, art. 7, art. 82, art. 83, czy art. 166 ust. 1 KRP?

Uzasadniając powyższe wnioski informuję, że co roku otrzymujemy pisma od władz publicznych, między innymi nakazy płatnicze, w których przywoływane są ww. ustawy, ale **nigdy** niepodane jest w nich, czy są one zgodne z KRP, a przecież z art. 37 ust. 1 KRP, jednoznacznie wynika, że mamy korzystać z wolności i praw zapewnionych w KRP, a nie innych przepisach prawnych, bo te nie są wymienione w tym artykule. Wniosek z tego jest taki, że skoro KRP przewiduje również inne przepisy prawne, wymienione w art. 87 KRP, to znaczy, że każdy z nich, zanim zostanie wydany do powszechnego stosowania, musi być **KONIECZNIE** zgodny z KRP i muszą być na to dowody. Takie dowody są przewidziane w art. 188 ust. 3 i art. 190 ust. 2 KRP, w zw. z art. 2, art. 7, art. 8, art. 37 ust. 1, art. 82 i art. 83 KRP, a to znaczy, że Państwo, jako władza publiczna, mająca obowiązek działać zgodnie z prawem i w granicach prawa, musicie posiadać orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego (TK), z których będzie wynikać, że ww. ustawy są zgodne z KRP. Bez takiego orzeczenia TK należy domniemywać, a raczej mieć pewność, że dany przepis prawny **jest niezgodny z KRP**, do czasu, aż TK nie orzeknie inaczej. Nie muszę chyba tłumaczyć, że skoro jakiś przepis prawny nie jest zgodny z KRP, to nie ma prawa znajdować się w obiegu prawnym, a tym bardziej obywatele nie mogą być zmuszani do podporządkowania się pod takie niekonstytucyjne przepisy prawne. Przyznam, że mam problem ze znalezieniem orzeczeń TK do ww. ustaw, więc uważam, że zasadnym jest wyjaśnić, czy znajdują się one w obiegu prawnym, również u Państwa, czy może obywatele, w tym ja, jesteśmy oszukiwani przez władzę publiczną, która zmusza nas do przestrzegania niekonstytucyjnych przepisów partyjnych, przez co jesteśmy też okradani na rzecz nielegalnie działających organizacji partyjnych i sędziowskich, czy na rzecz partyjnych urzędów, które nie są przewidziane w KRP.

Ponadto informuję, że art. 63 KRP **nie przewiduje** trybu nierozpatrywania wniosków, **z jakiegokolwiek przyczyny.** Wnioski mogą być składane ustnie i nie musi być pod nimi podpisów, jeśli jest podane imię, nazwisko, adres i dodatkowo może być numer telefonu do ewentualnego kontaktu. Warto wiedzieć, że art. 7, art. 82 i art. 83 KRP nakazują działać zgodnie z prawem i dla dobra wspólnego, a to oznacza, że powyższe wnioski **muszą być rozpatrzone należycie.** Z tego też powodu, jeśli **nie posiadacie** Państwo dowodów na to, że przepisy partyjne, którymi się posługujecie, są zgodne z KRP, a macie dowody, że są nielegalnie obowiązujące, to powoływanie się na nie nadal, jest ewidentnym przestępstwem na ogromną szkodę Narodu Polskiego, które zgodnie z art. 44 KRP nie ulega przedawnieniu, o czym warto pamiętać.