

Koszalin, 22 stycznia 2019 r.

OPINIA PRAWNA

dotycząca wniosku prokuratora o uchylenie uchwały

I. PRZEDMIOT OPINII

Zasadność uwzględnienia wniosku Prokuratora o uchylenie uchwały.

II. STAN FAKTYCZNY

Pismem z dnia 9 stycznia 2019 r. (data wpływu 18 stycznia 2019 r.) Prokurator prokuratury rejonowej w Kołobrzegu złożył wniosek do Rady Gminy Ustronie Morskie o uchylenie uchwały z dnia 30 marca 2005 r. numer XXVIII/168/2005 zarzucając jej naruszenie art. 50 ust. 6 Ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej poprzez powtórzenie w § 2 pkt 1 treści normy prawa powszechnie obowiązującego tj. przepisu, którego naruszenie zarzuca prokurator.

III. PYTANIE

Jakie jest prawidłowe działanie w tej sytuacji?

IV. PODSTAWA PRAWNA

- Ustawa z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze (Dz. U. z 2016 r. poz. 177 ze zm.),
- Ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1508 t.j. ze zm.).

V. INNE ŹRÓDŁA WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU OPINII

-

VI. ROZWAŻANIA PRAWNE

Na wstępie niniejszych rozważań podkreślić należy, iż art. 70 ustawy Prawo o prokuraturze mówi, że Jeżeli uchwała lub zarządzenie organu samorządu terytorialnego albo rozporządzenie wojewody są niezgodne z prawem, prokurator zwraca się do organu, który je wydał, o ich zmianę lub uchylenie albo kieruje wniosek o ich uchylenie do właściwego organu nadzoru; w przypadku uchwały lub zarządzenia organu samorządu terytorialnego prokurator może także wystąpić o stwierdzenie ich nieważności do sądu administracyjnego. Nie może więc budzić żadnych wątpliwości to, że prokurator podjął działanie, które mieści się w jego kompetencjach.

Jednocześnie wskazać należy, iż rzeczywiście treść art. 50 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej oraz § 2 pkt 1 są do siebie podobne. W tym przypadku nie zachodzi jednak pełna tożsamość przepisów. Pełne brzmienie przywołanego przepisu ustawy to: „Usługi opiekuńcze obejmują pomoc w zaspokajaniu codziennych potrzeb życiowych, opiekę higieniczną, zaleconą przez lekarza pielęgnację oraz, w miarę możliwości, zapewnienie kontaktów z otoczeniem”, natomiast w uchwale użyto sformułowania: „Usługi opiekuńcze obejmują pomoc w zaspokajaniu codziennych potrzeb życiowych, opiekę pielęgniarską, zleconą przez lekarza pielęgnację oraz, w miarę możliwości również, zapewnienie kontaktów z otoczeniem”. Pomimo faktu, iż rzeczywiście treść tychże przepisów jest bardzo zbliżona, zauważyć trzeba, że nie są one identyczne.

VII. WNIOSKI

W ocenie autora opinii – w związku z faktem, iż prokurator niesłusznie stwierdził, że przepis przedmiotowej uchwały stanowi powtórzenie treści przepisu ustawy – nie ma konieczności uchylania przedmiotowej uchwały.

JAN KAZIMIERZ ADAMCZYK
Prokura Prawny
KO-821