

Słanbicy 8.07.2020r

ORYginał + 8^o fot

URZĄD GMINY
USTRONIE MORSKIE

Wpłynęło dnia 2020-07-13

Nr 7631

(podpis)

Ilość załączników

RADA GMINY Ustronie Morskie

Wpłynęło dnia 15.07.20

Nr _____
Kowalski
(podpis)

Pan

Przewodniczący Rady Gminy
Ustronie Morskie.

Zwracam się z uprzejmą prośbą o zlecenie Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Ustronie Morskie przeprowadzenie kontroli referatu wymiaru podatków i związanych z tym tematem ewidencji finansowej.

Referat ten obrażony przez referentów nie wykonuje przypisanych obowiązków, fałszuje dokumenty, potwierdza nieprawdę. Według swego widzimisię udziela podatki, udziela dokumenty potwierdzające fałsz. Po przez zaniedbania i niechłujstwo nie wypełnia przypisanych prawem obowiązków. Po przez takie działania konfliktuje podatników doprowadzając do nieporozumień i kłótni. Proszę o podjęcie odpowiednich kroków i według swego uznania.

Uprawdla w białej szych przełożonych, którzy następnie firmują swą funkcję i nazwiskiem obywatela sprzeciwie z obowiązującym prawem i se szkoda.

Jako uzasadnienia wymienionych zarzutów podaje istniejące fakty.

W 2012 r. nabyłem nieruchomości w Sieniozłach ul. Chabrowska 11 i od tego czasu nie mam prawomocnego naliczonego i rozliczonego podatku od nieruchomości.

Dwa razy kolegium odwoławcze uchylało decyzje podatkowe. Referat ten zawsze omawia błądnie i nieprawidłowie wytworzenia decyzje podatkowe:

- pomija zobowiązanych
- użyta apomnienie błądnie sformułowane
- sprzeczność chęci i konfliktuje podatników.
- twa w bezczynności a wprowadzonych postępowań np. obecnie pod no. BF.3120 90.2020.BF1 stosuje na pokaz się, zignorować narazając na straty materialne mnie i współwłaścicieli.

Mimo że art 155 §1a wskazuje sposób postępowania czyli współwłaścicieli z kolejnych nieruchomości (100km) Nie uwzględnia piśm i umów, gdyby zastosować się do mego pisma z dnia 29.05.2020r. zbgane byłoby postanowienie z dnia 29.06.2020r i między podności na które narazi mnie i współwłaścicieli.

Do tego pisma dołączam moje i żony oświadczenie jako zetażnik, które tożmi.

Zgodnie z art 3 pkt 1 podatkami od nieruchomości są osoby fizyczne.

Stwierdzam, że ja Józef Mazur i moja żona Danuta
jestemy osobami fizycznymi w rozumieniu cytowanego
przepisu. Zgodnie z art 3 pkt 4 i ppkt 4a zgodnie
z Aktem Notarialnym, i wpisem w Kkl Nr.

Sąd Rejonowy Katowice jestemy współwła-
ścicielami w wydzielonej części 2/6 opunktu działki Nr.

ogólna powierzchnia 0,0395 ha po zwykłym przeliczeniu jest to
131,66 m² ≈ do opodatkowania 132 m² oraz całego piętra budynku
mieszkalnego z wejściem od strony wschodniej (wejście to klatka schodowa)
składowe wyliczenie powierzchni do opodatkowania podlega
na kopijnych drukach zgodnie z prawem materialną. Zgodnie
z art 3 pkt 4 ppkt 4a jestam podatnikiem na którym ciąży obowią-
zek podatkowy w zakresie odpowiadającym udziałowi w prawie
własności, tak samo być decyzja podatkowa.

Powierzchnia użytkowa w domu oraz użyteczności w współ-
udziale gruntu jest wyraźnie podana. Odpowiedzialności za
brak zapłaty to inna sprawa, którą Referenci sędzi
znac. Cały czas walczę o uchylenie decyzji
podatkowej od 2012 i nie mogę jej uchylić.
Z uwagi na mój wiek 75 lat próżę o
przesłuchania mnie, gdyż mogę trochę chaotycznie
nie myśleć. Proszę też rozważyć udzielenie mi
pomocy prawnej bezpłatnej urządzeń z sie-
ciem i ograniczonymi możliwościami finansowymi.
z pozdrowieniami