



RADA GMINY Ustronie Morskie
Wpłynęło dnia 20.10.2025
[podpis]

**URZĄD GMINY
USTRONIE MORSKIE**

78-111 Ustronie Morskie
ul. Rolna 2
tel. 094 35 15 597, fax: 94 35 15 940

Ustronie Morskie, 17 października 2025 r.

ORG.0003.15.2025.ORV

Sz. P. Urszula Kraska-Śmilgiewicz
Radna Gminy Ustronie Morskie

za pośrednictwem

Sz. P. Krzysztofa Grzywnowicza
Przewodniczącego Rady Gminy
Ustronie Morskie

Szanowny Panie Przewodniczący,

W odpowiedzi na interpelację radnej, Pani Urszuli Kraski-Śmilgiewicz z dnia 08.10.2025 r. przekazuję informacje w przedmiotowej sprawie:

1. Czy zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym ustawą o finansach publicznych Rada Sołecka jest organem odpowiedzialnym za dyscyplinę finansów publicznych? Czy nie jest prawdą, że za ewentualne naruszenia dyscypliny finansowej odpowiada Wójt jako organ wykonawczy gminy czy Skarbnik oraz jednostki organizacyjne gminy, a nie Sołtys czy Rada Sołecka, która jest organem pomocniczym, nie posiada osobowości prawnej oraz nie ma uprawnień do dysponowania środkami publicznymi ani do ich zatwierdzania. ?

Co do zasady, przez nadzór tak.

2. Czy to prawda, że Sołectwo Ustronie Morskie, rozpoczęło pierwszą pracę nad zagospodarowaniem terenu działki 72/4 w Ustroniu Morskim, już w roku 2023 r., ustalając budżet na rok 2024? Który to budżet został przegłosowany przez Zebranie Wiejskie oraz poprzednią Radę Gminy?

Prawdopodobnie tak.

3. Czy nie jest prawdą, że zakup wizualizacji i dokumentacji koncepcyjnych (tak jak mapy do celów projektowych, wizualizacje czy inne opracowania) jest integralnym elementem przygotowania inwestycji i nie stanowi samodzielnej, oderwanej od całości realizacji koncepcji?

Zazwyczaj tak.

4. Czy nie jest prawdą, że to nie Rada Sołecka zmieniała koncepcję zagospodarowania (pierwotna koncepcja usadowienia na działce 72/4 metalowej ławki serca), lecz gmina - poprzez swoje jednostki i decyzje Wójta - odstąpiła od jej realizacji, nie przedstawiając przy tym żadnej formalnej

dokumentacji (technicznej, prawnej, finansowej czy architektonicznej), która uzasadniałaby taką zmianę?

Nie jest.

5. W sytuacji braku jakichkolwiek spotkań i konsultacji, czy można w jakikolwiek sposób przypisywać Radzie Sołeckiej odpowiedzialność za obecną sytuację, że ławka serce nada stoi na bazie GOSiR?

Tak.

6. Czy Rada Sołecka ma jakiekolwiek umocowanie prawne, aby przyspieszać działania urzędu w zakresie montażu mienia gminnego, czy są to wyłącznie kompetencje gminy i Wójta?

Nie.

7. Czy nie jest prawdą, że ustne podważanie koncepcji na komisjach budżetowych, bez przedstawienia dokumentacji, mogło wprowadzić radnych i mieszkańców w błąd i w efekcie doprowadzić do próby sprzedaży działki, zamiast do rzetelnej realizacji planowanego przedsięwzięcia lub szukania innych koncepcji zagospodarowania tego terenu?

Mogło lub nie mogło.

8. Jeżeli pierwotna koncepcja nie mogła zostać wykonana - na jakiej podstawie podjęto taką decyzję? Proszę o wskazanie dokumentacji finansowej, architektonicznej, technicznej, ekspertyz lub analiz, które były podstawą do stwierdzenia, że montaż ławki na działce 72/4 nie jest możliwy.

Jeżeli zostanie podjęta taka decyzja, zostaną wskazane również jej podstawy.

9. Kto odpowiada za zabezpieczenie i przechowywanie mienia gminnego, W tym ławki-serca", która obecnie stoi na bazie GOSiR w Ustroniu Morskim?

Za mienie gminne odpowiadają określone jednostki organizacyjne zgodnie ze stanem przypisania danego mienia.

10. Czy przed wprowadzeniem do budżetu gminy i skierowaniem do realizacji przedsięwzięcia o wartości 25.975,25 zł dokonano w Urzędzie analizy technicznej lub urbanistycznej dotyczącej możliwości jego realizacji na działce nr 72/4? Jeśli nie, to czy taka dokumentacja jest wymagana, kto za takie analizy odpowiada w gminie i czy można za ich brak winić społeczników z Rady Sołeckiej, którzy stanowią jedynie ciało doradcze ?

Nie ma dokumentacji potwierdzającej przeprowadzenia powyższych. To zależy. Nie można.

11. Czy GOSiR jako Jednostka Organizacyjna gminy, miał obowiązek należycie zabezpieczyć powierzone mu mienie i dlaczego element ten został pozostawiony w miejscu, które może prowadzić do jego uszkodzenia lub zniszczenia?

GOSiR zabezpiecza powierzone mu mienie.

12. Jakie działania zostały podjęte przez Urząd w związku z ujawnieniem karygodnego bałaganu na bazie GOSiR przez Radną Urszulę Czachorowską w swoim zapytaniu Radnej Gminy z dnia 25-09-2025 roku w sprawie nowego miejsca relaksu w ramach funduszu sołeckiego? Zdjęcie z zapytania Radnej w załączeniu

Zdjęcie przedstawia miejsce składowania gruzu.

13. Czy Rada Sołecka powinna we własnym zakresie przechowywać zakupioną przez gminę metalową ławkę serce na swoich prywatnych posesjach, czy też obowiązek zabezpieczenia i przechowywania mienia gminnego spoczywa na gminie i jej jednostkach?

Tak.

14. Czy Rada Sołecka powinna samodzielnie montować ławkę na gminnym gruncie, czy jest to zadanie organu wykonawczego danej gminy i to gmina, jako organ wykonawczy, ma obowiązek zlecić montaż zakupionej instalacji i doprowadzić do jej udostępnienia mieszkańcom i turystom przy współpracy ze społecznikami?

Może we współpracy.

15. Czy prawdą jest, że Rada Sołecka poprosiła o spotkanie z działem inwestycji a dokładnie z Panią kierownik Elżbietą Retyk, w celu rozpoczęcia rozmów i prac nad koncepcją zagospodarowania działki 72/4 a dokładnie nad posadowieniem na niej metalowej ławki serce. Czy Pan Wójt zaprzeczy, że spotkanie to, odbyło się 23-01-2025 a uczestniczyli w nim: Wójt Gminy Grzegorz Czachorowski, Skarbnik Gminy Jarosław Barański, kierownik działu inwestycji Elżbieta Retyk, oraz radne rady Sołeckiej: Beata Banasiak, Małgorzata Winiecka oraz Urszula Kraska-Śmilgiewicz. Był to też dzień, w którym Wójt przekazał klucze do świetlicy sołeckiej.

Nie zaprzeczy.

16. Czy prawdą jest, że na tym spotkaniu 23-01-2025 r., na wniosek Rady Sołeckiej, Wójt Gminy zgodził się pokryć koszt stworzenia mapy do celów projektowych i sprawdzenia możliwości realizacji koncepcji posadowienia na górcie „metalowej ławki serce” i wydał w tym celu odpowiednie dyspozycje działowi inwestycji do organizacji spotkania z architektem? Czy Wójt zaprzeczy, że takie spotkanie zostało zaplanowane?

Nie zaprzeczy.

17. Czy w tym kontekście można uznać, że Rada Sołecka działała w jakiegokolwiek nieświadomości lub „matni proceduralnej”, skoro w przeszłości zrealizowała z powodzeniem szereg inwestycji, takich jak: napis „I Love Ustronie Morskie” przy ośrodku zdrowia, rondo w centrum miejscowości obok Kościoła, rondo Marysin, zagospodarowanie całej strefy relaksu przy GOSiR (wraz z instalacją świetlną itp.), fontanna oraz ławki przy Gminnym Ośrodku Kultury? Czy w tej sytuacji można uznać, że Rada Sołecka wraz Sołtysem poczynili założenia, że do realizacji posadowienia ławki serca na górcie potrzebne będzie tylko zgłoszenie robót, jak bezpodstawnie oceniła działania społeczników Radna Urszula Czachorowska w pytaniu 7 w swoim „Zapytaniu Radnej Gminy z dnia 25-09-2025 roku w sprawie nowego miejsca relaksu w ramach funduszu sołeckiego?” Zapytanie Radnej w załączeniu.

Trudno odnieść się do pytania w czym działała Rada Sołecka oraz jakie poczyniła założenia.

18. Czyż nieprawdą jest, że w nawiązaniu do w/w punktów już dnia 27 stycznia 2025 odbyło się pierwsze spotkanie Rady Sołeckiej wraz z panią architekt oraz kierownik działu inwestycji Panią Elżbietą Retyk, w celu adaptacji koncepcji posadowienia ławki serca na działce 72/4.

Poniżej dokumentacja fotograficzna z wizji lokalnej

Nie jest nieprawdą.

19. Czy nieprawdą jest, że zanim Pani architekt przedstawiła efekty swojej pracy po w/w spotkaniu, Wójt Gminy poddał pod obrady wniosek Spółki ProNord2 z dnia 10-02-2025 roku na komisję budżetową zaplanowaną na dzień 18 lutego, o zakup działki w trybie bezprzetargowym, Wniosek spółki w załączeniu.

Nie jest nieprawdą.

20. Dlaczego Sołtys wraz z Radą Sołecką nie otrzymali żadnych oficjalnych dokumentów w tej sprawie, a informacja o niemożności realizacji koncepcji pojawiła się wyłącznie w formie ustnych wypowiedzi na komisjach budżetowych w kontekście oferty dewelopera?

Wszystkie oficjalne dokumenty dotyczące zarówno tej, jak i innej sprawy są jawne i dostępne w BIP-ie lub tutaj. Urzędzie.

21. Czy nieprawdą jest, że radni komisji budżetowej dnia 18-02-2025 r., w swoim głosowaniu wyrazili wolę pozostawienia terenu do zagospodarowania go pod potrzeby mieszkańców?

Jak wynika z załączonego screena nie jest nieprawdą.

22. Czy nieprawdą jest, że 7 marca 2025 w Sali konferencyjnej w gminie odbyło się kolejne spotkanie z panią architekt, na której byli obecni: Elżbieta Retyk - kierownik działu inwestycji, oraz członkowie Rady Sołeckiej wraz z Panią Sołtys?

Nie jest nieprawdą.

23. Czy prawdą jest, że od czasu, gdy Rada Sołecka z Sołtys dowiedzieli się, iż nie będą mogli zrealizować pierwotnej koncepcji posadowienia na górze metalowej ławki serca, Wójt ani razu nie spotkał się w tej sprawie ze społecznikami w celu uzgodnienia innego miejsca na posadowienia mienia gminnego?

Prawdą.

24. Czy prawdą jest, że dnia 13 marca Urząd wysłał Przewodniczącemu Komisji Budżetowej jako sprawę nr 5 tę samą propozycję spółki ProNord2, niezależnie od ustaleń Rady Sołeckiej, Sołtys, działu inwestycji oraz opinii architekt, by ponownie radni zajęli się sprawą sprzedaży tej działki (72/4) w trybie bezprzetargowym.

Prawdą.

25. Czy prawdą jest, że Przewodniczący Komisji Budżetowej usunął ten punkt z agendy z uwagi na fakt, że miesiąc temu radni już się w tej sprawie wypowiedzieli?

Pytanie należy skierować do przewodniczącego Komisji Budżetowej.

26. Czy prawdą jest, że punkt i tak trafił pod obrady poprzez wniosek Vice Przewodniczącego Komisji Budżetowej Andrzeja Basaraba?

j.w.

27. W jaki sposób gmina konsultowała z Radą Sołecką i Sołtysem zmiany w koncepcji realizacji przedsięwzięcia sołeckiego po tym, jak na kolejnej komisji budżetowej wg stanowiska urzędu (można odsłuchać komisję na e-sesji) o niemożności jego realizacji?

Konsultacje Gminy z Radą Sołecką nie były prowadzone.

28. Dlaczego pomimo odrzucenia pierwotnej koncepcji, pomimo faktu, że środki funduszu sołeckiego zostały wydatkowane prawidłowo, zgodnie z uchwałą zebrania wiejskiego i uchwałą budżetowej na rok 2024 r. element małej architektury w postaci „ławki-serca” od lutego stoi bezużytecznie na działce - bazie GOSiR, zamiast służyć mieszkańcom i turystom? Co Urząd zrobił w tej sprawie, by ławka znalazła się innym miejscu?

Urząd wyraził zgodę na posadowienie w/w ławki na miejscu wnioskowanym przez Radę Sołecką.

29. Czy nieprawdą jest, że Sołtys wraz z Radą Sołecką, sami rozpoczęli zabiegać o instalację ławki serca w innym miejscu i ostatecznie w maju 2025 roku Sołtys z takim wnioskiem wystąpiła pisemnie do Wójta. Korespondencja poniżej.

Nie jest nieprawdą.

30. Jakie działania podjął Urząd w celu przyspieszenia posadowienia ławki serca we wskazanym przez Sołectwo innym miejscu?

Niezbędne i konieczne.

31. Proszę o wskazanie, jakie formalne kompetencje i środki prawne posiada Rada Sołecka w sytuacji, gdy gmina informuje ustnie, że dane przedsięwzięcie nie może być zrealizowane.

Zgodne ze statutem.

32. Proszę o wyjaśnienie, jakie działania mogła i powinna podjąć Rada Sołecka w sytuacji, gdy - pomimo uchwały zebrania wiejskiego oraz uchwały rady gminy - wójt dwukrotnie przedstawiał propozycję sprzedaży działki, na której miało być zrealizowane przedsięwzięcie?

Zgodne ze statutem.

33. Czy poniesienie wydatku w wysokości 3.000 zł na przygotowanie wizualizacji i koncepcji zagospodarowania działki 72/4 w Ustroniu Morskim można traktować jako działanie sprzeczne z prawem, czy też było to działanie celowe, oszczędne i mające na celu obronę przestrzeni publicznej przed sprzedażą na rzecz dewelopera oraz pokazanie mieszkańcom i radnym, że teren ten ma realny potencjał rekreacyjny i społeczny?

Nie można.

34. Proszę o wskazanie, czy kiedykolwiek Urząd Gminy, Gminny Ośrodek Sportu i Rekreacji, dział inwestycji bądź inna jednostka organizacyjna gminy poinformowała Radę Sołecka czy Sołtysa, w sposób oficjalny, że montaż „ławki-serca” ma zostać wykonany ze środków funduszu sołeckiego, ponieważ gmina nie posiada na to własnych środków ani zasobów kadrowych. Jeśli tak - proszę o podanie daty, formy (pismo, mail, protokół) oraz treść takiego stanowiska.

Nie przypominam sobie takiego pisma.

35. Proszę też o wskazanie, czy w świetle prawa istnieje obowiązek, aby przed zebraniem wiejskim Rada Sołecka przedstawiła warunki techniczne, analizy finansowe lub urbanistyczne przedsięwzięcia, jak sugeruje Radna Urszula Czachorowska w swoim zapytaniu Radnej Gminy z dnia 25-09-2025 roku w sprawie nowego miejsca relaksu w ramach funduszu sołeckiego?

Zależy czego dotyczy przedsięwzięcie lub, jeśli tego wymaga realizacja przedsięwzięcia, czy w budżecie Gminy przewidziane są środki na powyższe.

36. Kto zatem formalnie w gminie ma taki obowiązek?

Jednostka realizująca przedsięwzięcie.

37. Proszę o wyjaśnienie dlaczego Wójt zamiast podjąć wszelkie możliwe działania w celu realizacji uchwały zebrania wiejskiego oraz uchwały rady Gminy w sprawie budżetu na rok 2025, ograniczył się do stwierdzeń, przedstawianych ustnie podczas posiedzeń komisji budżetowej oraz zebrania wiejskiego, że koncepcja nie może być zrealizowana,

Nie było i nie ma takiego zadani inwestycyjnego w budżecie.

38. Na jakiej podstawie prawnej wójt uznał, że może w ten sposób zaniechać realizacji uchwały, skoro to rada Gminy posiada wyłączne kompetencje do zmiany planów miejscowych, w tym do łączenia działek, ich podziału oraz zmiany przeznaczenia?

Proszę wskazać konkretnie, realizacja której uchwały została zaniechana.

39. Dlaczego zamiast przedstawić radzie gminy propozycję zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, wójt dwukrotnie wносił projekt uchwały o sprzedaży działki - w praktyce eliminując możliwość realizacji przedsięwzięcia zaakceptowanego przez mieszkańców i radnych?

Wniosek taki dwukrotnie wpłynął do tut. Urzędu Gminy i Wójt był zobowiązany przedłożyć go radzie.

40. Czy sugerowanie faktu, że dana inwestycja zamknie się innym budżetem niż jest zaplanowany, ma być powodem, dla którego należy zrezygnować z projektu, albo co gorsza zrezygnować z potencjału danego terenu i się go pozbyć poprzez sprzedaż czy zamianę?

Budżet Gminy stanowi ramy finansowe w jakich należy się poruszać przy realizowaniu inwestycji.

41. Kto zgodnie z obowiązującymi przepisami w strukturze organizacyjnej gminy jest odpowiedzialny za poszukiwanie i pozyskiwanie programów dofinansowania dla inwestycji realizowanych przez gminę oraz jej jednostki organizacyjne?

Zależy od planowanego do dofinansowania zadania. Zazwyczaj pracownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Komunalnej.

42. Czy w sytuacji, gdy w Urzędzie Gminy zatrudniona jest osoba lub komórka odpowiedzialna za fundusze zewnętrzne, można obarczać Radę Sołecką lub Sołtysa obowiązkiem wyszukiwania takich programów lub ponosić wobec nich zarzut, że nie wskazali konkretnego źródła finansowania?

W żadnej sytuacji nie można.

43. Czy brak wskazania programu dofinansowania przez Radę Sołecką może stanowić podstawę do wykluczenia lub zaniechania realizacji projektu, czy też to urząd - w ramach swoich kompetencji i zadań własnych - powinien aktywnie poszukiwać możliwych źródeł finansowania?

Nie może.

44. Proszę o wyjaśnienie, czy w okresie pomiędzy 5 września 2025 r. - kiedy sołectwa miały obowiązek przestać swoje propozycje działań do budżetu na kolejny rok - a zebraniem wiejskim w dniu 11 września 2025 r., wójt zorganizował jakiegokolwiek spotkanie z sołtysem lub Radą Sołecką w celu omówienia problemów związanych z realizacją koncepcji na działce 72/4. Czy wójt przedstawił w tym czasie jakiegokolwiek dokumenty, ekspertyzy lub analizy wskazujące, że przedsięwzięcie nie może być kontynuowane, czy też ograniczył się do ustnego stwierdzenia na zebraniu wiejskim, że koncepcja jest niemożliwa do realizacji, i jednoczesnego odczytania zmodyfikowanej propozycji prywatnej spółki?

Nie zorganizował. Nie przedstawił. Nie ograniczył się.

45. Jak należy ocenić fakt, że wójt - zamiast prowadzić dialog ze społecznikami i przedstawić dokumentację - pojawił się na zebraniu wyłącznie z ofertą dewelopera, co może sugerować priorytetowe taktowanie interesów spółki kosztem realizacji uchwał mieszkańców i rady gminy? Czy wójt może powoływać się na subiektywną ocenę „korzystności” oferty dewelopera, jeżeli wcześniej nie udokumentował w sposób formalny i rzetelny, że koncepcja mieszkańców jest niemożliwa do realizacji?

Powyższe nie stanowi pytania, a raczej subiektywne sugestie.

46. Czy to prawda, że kolejna koncepcja dewelopera, została przygotowana radnym Gminy pod głosowanie na komisji budżetowej zaplanowanej na dzień 16-09-2025 roku. Dokumenty w załączeniu.

Prawda. Jak wskazuje załączony dokument.

47. Jakie działania planuje podjąć Wójt w przypadku, gdyby uznał, że zaprezentowana przez Radę Sołecką i Sołtysa ostatnia koncepcja zagospodarowania tego terenu nie jest możliwa do realizacji?

Jeśli zostanie podjęta decyzja, będzie również przekazana informacja o dalszych działaniach.

48. Czy Wójt zamierza w takiej sytuacji poszukiwać alternatywnych rozwiązań, które pozwoliłyby zachować ten teren dla mieszkańców, wykorzystując przy tym wszelkie dostępne narzędzia, jakimi dysponuje Gmina i Rada Gminy (np. zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, łączenie lub podział działek, korekta granic pasa drogowego, czy inne formy przekształceń administracyjno-planistycznych)? Czy też Wójt skłania się raczej ku rozwiązaniu polegającemu na sprzedaży, zamiany lub przekazaniu tego terenu, który ze względu na swoje położenie - z narożnym, dwustronnym widokiem na morze - stanowi wyjątkowo atrakcyjną lokalizację dla inwestycji deweloperskich?

Sprzedaż, zmiana lub przekazanie nieruchomości gminnych odbywa się na podstawie uchwały Rady Gminy.

WÓJT GMINY
Grzegorz Czachorowski