

RADA GMINY Ustronie Morskie

Wpłynęło dnia 08.11.2024

\_\_\_\_\_  
(podpis)

Ustronie Morskie 28.10.2024

URZĄD GMINY  
USTRONIE MORSKIE

Wpłynęło dnia \_\_\_\_\_

Nr 1043 \_\_\_\_\_

liczba załączników \_\_\_\_\_

ORG  


Wójt Gminy Ustronie Morskie  
Pan  
Grzegorz Czachorowski

## SKARGA

Szanowny Panie Wójcie wnoszę skargę, na Działanie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ustroniu Morskim. Skargę swoją motywuję tym iż odmowa przyznania mi świadczenia pielęgnacyjnego dla mojego Taty nr GOPS.ŚR.SP.5211/60/23/24, została sporządzona z naruszeniem Prawa Konstytucyjnego. Do skargi dołączam opis i opinie Kancelarii Prawnej.

Z poważaniem

**Kancelaria Prawna**  
**Radca Prawny Krzysztof Legun**  
ul. Armii Krajowej 8, 78-100 Kołobrzeg  
email: k.legun@interia.pl, tel. 606 108 548  
NIP: 671 125 52 23

Kołobrzeg, dnia 24.10.2024 r.

Pan \_\_\_\_\_ zam. w Ustroniu Morskiem przy \_\_\_\_\_ przedłożył mi dokumenty, w szczególności decyzję Wójta Gminy Ustronie Morskie z dnia 17.01.2024 r. w której organ ten odmówił mu przyznania świadczenia pielęgnacyjnego na ojca \_\_\_\_\_ (decyzja nr GOPSSR.ŚP.5211/60/23/24). Swoją decyzję organ uzasadnił tym, że niepełnosprawność ojca nie powstała przed ukończeniem 18 roku życia lub w trakcie nauki w szkole lub w szkole wyższej, jednak nie później niż do ukończenia 25. roku życia, które to warunki zostały określone w art. 17 ust. 1b pkt 1 i 2 ustawy z dnia 28.11.2003 r. o świadczeniach rodzinnych (tj. Dz.U. z 2020 r., poz. 111 ze zm.), co stanowi, według organu przesłankę negatywną do przyznania \_\_\_\_\_ świadczenia pielęgnacyjnego.

Niespornym jest, że jest, że orzeczeniem Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Kołobrzegu z 23.11.2023 r. \_\_\_\_\_ został zaliczony na stałe do osób niepełnosprawnych o znacznym stopniu niepełnosprawności (sygn. akt PN.8321.1.454.2022.2023).

Według mojej oceny, decyzja ta naruszało prawo. Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 21 października 2014 r., sygn. akt K 38/13, stwierdził, że przepis art. 17 ust. 1b o świadczeniach rodzinnych jest niezgodny z Konstytucją RP w zakresie jakim, w jakim różnicuje prawo do świadczenia pielęgnacyjnego osób sprawujących opiekę nad osobą niepełnosprawną po ukończeniu przez nią wieku określonego tym przepisem ze względu na moment powstania tej niepełnosprawności. Pomimo wskazania przez ten Trybunał, że wykonanie tego wyroku wymaga zmian ustawowych i przywrócenia równego traktowania opiekunów, do dnia ustawodawca nie wprowadzał takich zmian.

Tak więc skutkiem wyroku Trybunału Konstytucyjnego jest ustalenie, że w odniesieniu do grupy opiekunów osób, których niepełnosprawność wymagająca opieki powstała później, czyli po ukończeniu 18, czy też 25 roku życia, przedmiotowa przesłanka nabycia prawa do świadczenia pielęgnacyjnego utraciła cechę konstytucyjności. W konsekwencji przysługiwanie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego tej grupie osób należy rozpatrywać bez tej przesłanki. Wymieniony wyrok Trybunału Konstytucyjnego nie doprowadził wprawdzie do wyeliminowania niekonstytucyjnej normy z porządku prawnego, jednak jego treść wiąże - w myśl art. 190 ust. 1 Konstytucji RP - i stanowi dla organów administracji oraz sądów administracyjnych istotną wskazówkę interpretacyjną. W konsekwencji organy administracji rozstrzygające o prawie do świadczenia pielęgnacyjnego miały obowiązek procedować w oparciu o przepisy ustawy o świadczeniach rodzinnych z wyłączeniem tej części przepisu art. 17 ust. 1b ustawy, która z dniem wejścia w życie wyroku Trybunału Konstytucyjnego, tj. w dniu 23 października 2014 r., została ostatecznie uznana za niekonstytucyjną.

Ustawę należy stosować z pominięciem tej części tego przepisu, która została uznana za niekonstytucyjną, co oznacza, że w tej sprawie art. 17 ust. 1b ustawy nie może stać na przeszkodzie nabyciu przez opiekuna osoby dorosłej prawa do wnioskowanego świadczenia.

Organ w ten sposób naruszył art. 190 ust. 1 Konstytucji RP. Z tego względu błędne w tej mierze było stanowisko tego organu, który za podstawę odmowy przyznania .... świadczenia pielęgnacyjnego przyjął to, że niepełnosprawność jego ojca powstała, gdy była ona już osobą dorosłą, nie uczącą się.

Powyższy pogląd znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych- Naczelnego Sądu Administracyjnego- wyroki- z dnia 18 listopada 2015 r., (sygn. akt I OSK 1668/14) i z dnia 21 października 2016 r. (sygn. akt I OSK 1853/16), a także sądów apelacyjnych- np. wyrok Sądu Apelacyjnego w Lublinie z dnia 27.04.2027 r- (sygn. akt II SA/Lu 117/17).

W obszernym wystąpieniu na tle konkretnej sprawy wypowiedział się w tej sprawie również Rzecznik Praw Obywatelskich (wystąpienie RPOz dnia 10.04.2017 r.).

**Radca Prawny**

  
**Krzysztof Legun**